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**Síntesis del texto**

En los modos de producción de datos, se asimilan tres enfoques: cualitativo, cuantitativo y dialéctico. El enfoque cuantitativo, por un lado, *variabiliza* la realidad; se la representa a través de una asignación de valores, lo que constituye una abstracción de la subjetividad del tejido social. Por ello, su muestra se constituye en base al principio de equiprobabilidad, donde esta representa a una población general. Para «asignar valores» a la realidad, el enfoque cuantitativo usa escalas, ya sean numerales, ordinales, escalares o *cuantificadoras*. Asimismo, se suelen utilizar encuestas, medidores estadísticos eficaces, donde cada individuo se comprende como un valor.

El enfoque cualitativo se representa a la sociedad a través de códigos que regulan la significación, es decir, identifica un grado de abstracción —al codificarla– y de concreción —al entenderla a través de un discurso activo—. Los instrumentos, por ello, suelen abrirse más a la comprensión de los códigos propios de lo investigado. Para ello, suelen usarse cuestionarios, autobiografías, testimonios y grupos de discusión. El muestreo busca la representatividad a través de colectivos, que poseen perspectivas convergentes, y que, como comunidad, encarnan “un conjunto de modalidades típicas y específicas de la subjetividad” (Canales, 2006, p. 23).

El enfoque dialéctico, por su parte, es aquel que busca el saber a través de la observación y transformación de las prácticas. Entiende la sociedad a través de su acción, y el desenvolvimiento del sujeto en el tejido social. Se encarna un observador activo, envuelto en el tejido social, capaz de analizar a partir de sus propias prácticas, y con un objetivo transformador, generador de nuevas prácticas. Así, la investigación se transforma en un proceso de reflexión y aprendizaje. En otras palabras, el propio colectivo se va transformando en el investigador, a través del desarrollo de un proceso de auto-conocimiento y transformación.

**Comentario o crítica del texto.**

*¿Cuáles son las diferencias principales entre los tres métodos propuestos por el autor?*

A pesar de posibles similitudes entre los tres enfoques de investigación, de ellos se extraen diferencias fundamentales, como su nivel de concreción. Mientras el método cuantitativo transforma —*abstrae*— el fenómeno social a un conjunto de valores determinados; el método cualitativo reconoce a lo social en un nivel medio, acercándose al discurso social, decodificándolo, pero aún alejado de la acción concreta; mientras el enfoque dialéctico es netamente concreto, puesto que busca el desarrollo de un proceso reflexivo, donde el colectivo se entiende a sí mismo a través de su actuar. En ese sentido, cada nivel del continuo *abstracción-concreción* identifica la sociedad, o lo social desde un plano distinto. Lo cuantitativo se representa lo social a través de su *variabilización*; lo cualitativo a través de su codificación y significación; y lo dialéctico a través de su acción. Lo anterior incide en el desarrollo de sus diferentes instrumentos, lo que lo transforma en la distinción fundamental de los tres enfoques. Todos poseen formas de representarse la sociedad radicalmente distintas, pero potencialmente pertinentes al tipo de información que se busca construir. Es decir, cada forma de representación de lo social está dada a conveniencia del investigador, para el estudio de cada fenómeno particular.

**Citas**

“La recuperación de esa dimensión subjetiva es lo que permite la emergencia del hablar, o el significar social, como cara observable de la sociedad.” (Canales, 2006, p. 14).

“Variabilizar es, en ese sentido, construir una representación de la realidad a través de tablas de valores (…)” (Canales, 2006, p. 15).

“Metodológicamente el punto es cómo posibilitar una reproducción de la comunidad o colectivo de hablantes de una lengua común para su análisis y comprensión.” (Canales, 2006, p. 19).

“La disposición como escucha de la instancia investigadora posibilita la manifestación como habla de la instancia investigada. Lo que emerge allí es una estructura, un ordenamiento, una estabilidad reconocible de lo social.” (Canales, 2006, p. 20).

“La investigación que se resalta como sistematización participativa puede comprenderse como una reflexión de los participantes sobre sus prácticas, para identificar patrones de actuación y resultados que puedan ser coherentes o rediseñados.” (Canales, 2006, p. 27).